

PANORAMA DE LA REFORMA ELECTORAL 2014 EN MÉXICO DEBATES Y ANÁLISIS CON EXPERIENCIAS DESDE EL ESTADO DE NUEVO LEÓN

Coordinadores

GERARDO TAMEZ GONZÁLEZ
XÓCHITL ARANGO MORALES

Enviar logo

tirant lo blanch

Ciudad de México, 2016

Capítulo 8

La educación política como promotora de la participación democrática de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León: En vías a la formación de ciudadanía.

Oswaldo Leyva Cordero¹
Gerardo Tamez González²

Resumen

Dentro de los desafíos que enfrenta nuestro sistema educativo, es la formación de capacidades para fomentar la participación cívica y política de los jóvenes. De tal forma que educar políticamente promueve la fuerza de la transformación de los individuos, formando habilidades de pensamiento comprensivo, que genere al ejercicio de una ciudadanía plena y activa. Asimismo la construcción del conocimiento político es necesario para realizar juicios más razonados, como decidir por quién votar, qué políticas y programas se están realizando y conocer sobre los partidos políticos y candidatos. De acuerdo con estos argumentos la contribución de la educación a la democracia es más directa y fuerte individualmente en medida en que los individuos poseen mayor educación, y con ello es más probable que desarrollen mayores y mejores prácticas democráticas (Guevara, 2012, p. 47). En ese sentido en este capítulo se analiza de forma cuantitativa la relación entre la educación política y la participación democrática de los Jóvenes Universitarios, considerando un contexto en el que la vulnerabilidad propia de la vida cívica y política posee una mayor relevancia.

Palabras Clave

Educación Política, Democracia, Participación Política.

¹ Doctorado en Gerencia y Política Educativa; Candidato a Doctor en Filosofía con acentuación en Ciencias Políticas por la Universidad Autónoma de Nuevo León; Perfil PROMEP. Líneas de investigación: Política educativa, Participación política y métodos cuantitativos.

² Doctorado en Gerencia y Política Educativa, pertenece al Sistema Nacional de Investigadores de CONACYT, Perfil PROMEP. Pertenecer al cuerpo académico “Gestión y política educativa”. El Dr. Tamez es director de la facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UANL.

Keywords

Education Politics, Democracy, Political Participation.

SUMARIO: 1. Introducción 2. Concepción de la Educación Política 3. Participación de la juventud en la Democracia 4. Metodología; 4.1 Participantes del estudio; 4.2 Características de la Muestra; 4.3 Cuestionario; 4.4 Procedimiento 5. Análisis de Resultados; 5.1 Análisis de las Asociacionismo Juvenil; 5.2 Análisis del grado de conocimiento sobre política de los jóvenes; 5.3 análisis de la participación cívica y política de los jóvenes; 5.4 Análisis del compromiso cívico y político de los jóvenes 6. Conclusiones 7. Referencias Bibliográficas.

1. INTRODUCCIÓN

La educación es una base importante en un gobierno democrático, y para que funcione, se necesita que la población cuente con un nivel educativo adecuado para fortalecer su condición de ciudadano, mejorando su capacidad en la interpretación de los fenómenos políticos, además de ejecutar acciones colectivas a través del diálogo, la conversación, la deliberación y la facultad de juicio político. Adicionalmente en estudios previos que fueron realizados en diferentes países se ha encontrado que los ciudadanos mejor informados muestran claramente una asociación positiva con el activismo político (Delli, 2005, p. 43).

Por tal motivo para construir y mantener la democracia, definida como una forma de organización social con determinadas reglas y políticas, requiere que un cierto número de personas que se dediquen a la actividad política, los cuales deben ser suficientemente ilustrados, comprometidos y militantes en su actividad (Lipset en García, 2007, p. 125).

Desde esta perspectiva Del Pino y Colino (2003) conceptualizan a la ciudadanía no solamente como una cuestión jurídica relacionado con el ejercicio de los derechos político electorales, sino también como un vínculo seguro entre el Estado y el Individuo, teniendo como referencia todas las esferas de acción del individuo: La civil, política, socioeconómica y cultural.

En consecuencia, estas acciones llevadas a cabo por el ciudadano, nos permiten definir las en las siguientes dimensiones: la ciudadanía

civil, la cual se asocia a los derechos propios de la libertad individual; la ciudadanía política que se sustenta en los principios de la democracia liberal y que presume el derecho de participar como elector y elegido, a través del sufragio universal y la ciudadanía social que refiere a los derechos a la salud, la educación, la seguridad social, la vivienda, los cuales debe garantizar el Estado al conjunto de la ciudadanía, implantado en el ámbito local donde el ejercicio de la ciudadanía tiene mayores posibilidades de ser efectiva (Ziccardi, 1998).

Toda sociedad construye diversas formas de representar al mundo y de explicar los distintos fenómenos en los que interviene, esas concepciones y actitudes orientadas hacia el ámbito político, se sustentan en el concepto de ciudadanía, siendo éste código subjetivo en la sociedades modernas lo que se denomina la cultura política democrática, que abarca la combinación de percepciones y convicciones con diferentes patrones de comportamiento que promueven los diversos ideales y demandas sociales (Peschard, 2012, p. 27).

Bajo este contexto sobre el desarrollo de una cultura democrática en México, se observa que el 80 por ciento de los ciudadanos perciben la política como un tema muy complicado, además están de acuerdo que el ejercicio del voto es el único mecanismo con el que cuentan para decir si el gobierno hace bien o mal las cosas (ENCUP, 2012).

La convivencia democrática de los jóvenes dependerá del desarrollo de valores, actitudes y habilidades que se sustenten en la convivencia social donde todos participen, compartan y se desarrollen plenamente, de tal forma que puedan incidir en los procesos de toma de decisiones en el ámbito político.

A partir de estas reflexiones se puede mencionar que los jóvenes restringen su participación a los procesos electorales, donde mantienen altos niveles de desconfianza, desconocimiento y desinterés en la política. En base a estos aspectos es pertinente analizar exhaustivamente la relación entre la política y este segmento de edad, de acuerdo a la amplia diversidad a su interior y los contextos en los cuales se sitúa.

2. CONCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN POLÍTICA

En los últimos años se ha aumentado la necesidad que tienen actualmente las sociedades democráticas de una formación de educación política de la ciudadanía, en este sentido educar políticamente exige formar el hábito de un pensamiento comprensivo, es decir un acto de reconciliación con la realidad y búsqueda del sentido, así como de una actividad de pensamiento y juicio hábil (López, 2005, p. 11). No es solamente la información o el conocimiento que se adquiere sobre política sino aquello que se va almacenando a largo plazo y que se encuentra dispuesto a salir en el momento de la toma de decisiones y de ahí la valor de su formación (Milner, 2002).

Asimismo, la educación es uno de los aspectos en la transformación de los jóvenes que influirá sustancialmente en el desarrollo competencias, conocimiento y además facilita el espacio en donde los jóvenes interactúan entre sí, lo que les permite lograr experiencias que contribuyen a su formación para participar en la sociedad.

Por otra parte se puede diferenciar la educación en el ámbito general con respecto a la educación política, la primera tiene como función la formación y desarrollo de la persona en todos sus sentidos y la educación política, por su parte, se orienta a la formación y desarrollo de la persona como ciudadano. De tal manera que la formación y el desarrollo de la persona tiene como condición un contexto social, en la que es acogida e integrada como miembro de una comunidad política en el marco de las instituciones que hacen posible la vida civilizada.

Es por ello que la educación política busca la formación y desarrollo de la persona como ciudadano, no como un agregado de su ser personal, sino que posea la capacidad de relacionarse políticamente, en el caso de la dimensión social apoya a formar la base de la educación y la dimensión política ayuda a la extensión de esa educación (Aguilar, 2000, p. 37).

Sin embargo las formas de conocer el contexto político dependerán de las disciplinas y los conocimientos que ellas utilizan para acercarse a la misma. Por lo que podría decirse, en principio, que existe una realidad política y una diversidad de métodos para acercarse a él. En ese sentido la inconformidad de los jóvenes con las instituciones políticas y el factor educativo son factores de mayor importancia

dentro del tema de la falta de participación política y electoral de los jóvenes (Orellana y Minte, 2011, p. 10).

En este contexto Delli Carpini y Keeter (1989) destacan el papel del conocimiento político, considerándolo como recurso central para la participación en una democracia, además enfatizan que las personas menos informadas son menos propensas a participar políticamente en la sociedad, y por lo tanto su participación es menos efectiva. Para Vargas (2005) una de las variables que aportan mayor explicación sobre la participación política son las actitudes políticas y dentro de éstas el conocimiento político

Parte de los supuestos del esquema tradicional de la democracia representativa es la presencia de ciudadanos con suficiente capacidad para evaluar, comparar y decidir sobre los temas principales de la agenda pública y las opciones políticas en los procesos electorales. En la medida en que esta dimensión de la cultura política no sea fortalecida, las percepciones y actitudes de los ciudadanos tienden a basarse en prejuicios que restan racionalidad en la dinámica sociopolítica (Gutiérrez, 2007, p. 66).

3. PARTICIPACIÓN DE LA JUVENTUD EN LA DEMOCRACIA

La participación permite concretar el ejercicio de la ciudadanía en sus diferentes dimensiones: la ciudadanía civil asociada a derechos propios de la libertad individual, la ciudadanía política que se sustenta en los principios de la democracia liberal y que supone el derecho de participar como elector y elegido, a través del sufragio universal y la ciudadanía social que refiere a los derechos a la salud, la educación, la seguridad social, la vivienda que debe garantizar el Estado al conjunto de la ciudadanía (Marshall, 1998). Sin embargo los ciudadanos que están interesados en la política o que conversan de manera informal sobre ella, participan más en el proceso político que los que no están tan implicados (Milbrath y Goel, 1977).

En este contexto todas las formas de participación presentan ventajas y desventajas, además es difícil decidir cuál de ellas es la más adecuada, no obstante la democracia puede funcionar con ciudadanos mejor informados. En el caso de la participación política, es un

factor importante en la consolidación de la gobernabilidad democrática. Esta relación de participación permite un incremento en la gobernabilidad del sistema política. Provoca también un aumento en la legitimidad de las acciones que realiza y con ello se logra una mejor relación, además de menores niveles de tensión entre el gobierno y la sociedad.

Sin embargo los rasgos característicos de la juventud contemporánea tiene un creciente distanciamiento respecto al sistema político, además de falta de confianza en las instituciones, esta apatía lleva a una baja relación entre los jóvenes y el poder político, dando como resultado una baja participación en la política.

Donde se considera que su participación e involucramiento en los asuntos públicos se encuentra en niveles muy bajos y es limitada, ya que han perdido totalmente el interés en las campañas o procesos electorales en virtud de que perciben un alto nivel de desconfianza en los actores políticos (IFE, 2009, p.77). Esto se ve reflejado en el abandono de las formas tradicionales de participación política y electoral, con ello se crean nuevos espacios, formas y prácticas de participación y asociacionismo juvenil.

Al respecto se mencionan con las siguientes características de los jóvenes (PNUD, 2014):

- 96.50% de los jóvenes en México no participan ni en partidos políticos, ni en sindicatos
- Cerca del 50% refiere que las principales razones por las que no vota son falta de interés y falta de buenas opciones para elegir.
- Sólo el 6% de los jóvenes mexicanos manifiesta confianza hacia los partidos políticos
- Dicha tendencia ha estado acompañada por un descrédito del sistema político, y en especial de los partidos políticos, quienes se han visto incapaces de generar representatividad y confianza en los ciudadanos
- 52% de los jóvenes de 18 a 29 años de edad no se identifica con ningún partido político

Con respecto al lugar donde los jóvenes se enteran de los temas sobre política observamos que en primer lugar es la Familia, el cual

es el centro de referencia para sus integrantes, su injerencia sobre aspectos políticos es el resultado de la participación grupal familiar. En segundo lugar son los amigos y en tercer lugar se observa en las Instituciones Educativas, como se muestra a continuación.

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
ESCUELA	1	5	2.77	1.146
TRABAJO	1	5	2.09	1.188
FAMILIA	1	5	3.11	1.100
AMIGOS	1	5	2.93	1.142

Fuente: Elaboración Propia

Asimismo el grado en que los jóvenes participan en asociaciones y grupos, así como el tipo y la frecuencia de las actividades políticas que estos realizan, son indicadores del dinamismo del ámbito público y colectivo de una sociedad, así como de la calidad de su democracia.

Desde esta perspectiva también es importante considerar la proporción de los jóvenes que se encuentran estudiando en el nivel superior en México, los cuales representan solamente el 10% de la población a nivel nacional y el 12 % en el Estado de Nuevo León (SEP, 2014).

Hipótesis de Investigación

HI1: El Conocimiento político explica el grado de participación cívica y política de los jóvenes.

HI2: El interés en la política por parte de los jóvenes incrementa su nivel de participación cívica y política.

HI3: El asociacionismo político de los jóvenes contribuye a reforzar la participación cívica y política de los jóvenes.

4. METODOLOGÍA

4.1. Participantes en el estudio

Para efectuar la investigación se diseñó un muestreo estratificado (se determinó de manera proporcional con respecto a la población de cada Facultad), se consideran seis áreas de conocimiento tomando la

estructura del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y la cantidad de alumnos de las 26 dependencias de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Se estimó una muestra representativa de 2167 estudiantes, de un total de 91,141 alumnos inscritos al 2014, dicho porcentaje permitió establecer un nivel de confianza del 95% y un error máximo muestral del 2.08%. La información de la matrícula se obtuvo del informe de actividades “UANL 2014”, la fecha de levantamiento de datos se realizó del 27 de Enero al 5 de Marzo del 2015, utilizando un cuestionario previamente diseñado para estos fines. La tasa de no respuesta máxima fue del 22%.

La selección de los participantes fue en forma aleatoria en cada una de las 26 Facultades de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Muestra de los participantes por áreas de conocimiento consideradas a partir del INEGI (2014):

Área de Conocimiento	Muestra
I. Salud	374
II. Agronomía y Veterinaria	311
III. Ingeniería, Manufactura y Construcción	377
IV. Ciencias Naturales, Exactas y de la computación	368
V. Ciencias Sociales, Administración y Derecho	379
VI. Educación, Artes y Humanidades	358
Total	2167

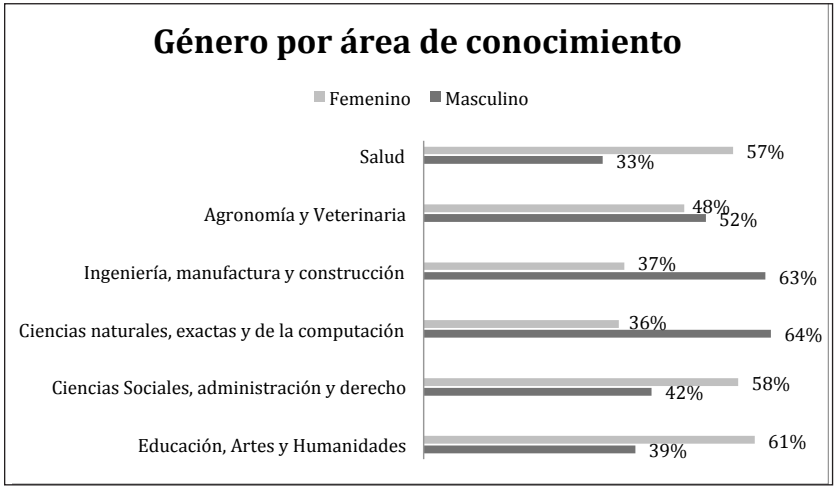
4.2. Características de la Muestra

La edad de los participantes se encuentra entre un rango de 18 a 30 años, siendo el promedio general de 20 años (DE= 1.94). Con respecto a la edad de los estudiantes según el área de conocimiento en donde se encuentra, se observa que es homogéneo como se muestra a continuación.

Área de Conocimiento	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Salud	18	30	19,98	2,018
Agronomía y veterinaria	18	28	19,92	1,990
Ingeniería, manufactura y construcción	18	25	20,90	1,729
Ciencias naturales, exactas y de la computación	18	30	20,03	1,752
Ciencias Sociales, administración y derecho	18	29	20,53	1,722
Educación, Artes y Humanidades	18	30	19,53	2,218

Fuente: Elaboración Propia

En el caso del género, el 52% de la muestra total fueron mujeres y el 48% hombres. Sin embargo existen niveles de diferencias muy grandes en las proporciones de género observadas entre las áreas de conocimiento.



4.3. Cuestionario

A fin de realizar el trabajo de campo, que implica la recopilación de datos, se diseñó un cuestionario a partir de otros estudios previos.

El cuestionario incorporó las siguientes variables:

- 1. Asociacionismo en Organizaciones Políticas

Se refiere a la pertenencia de los jóvenes a un partido o agrupación política. Se indicó a través de una pregunta dicotómica, donde si (1) y no (0).

2. Participación Política

Se refiere a actividades donde existe un orden establecido (votar, el trabajar para un candidato o partido, informarse y discutir acerca de cuestiones políticas, asistir a un mitin político, convencer a una persona de que vote a determinado partido), no solo se recoge la acción en sí, sino que además esa acción ha de ir encaminada a conseguir un fin, que puede ser influir o apoyar a un gobierno o a los representantes políticos (Milbrath y Goel, 1997; Merino, 2001). Se midió con una escala Likert de 5 puntos, que oscilaba entre nada (1) y bastante (5). La consistencia interna de la escala fue ($\alpha=.89$).

3. Participación Cívica

Puede ser en forma individual o colectiva, además busca desarrollar actividades cívicas en ámbitos sociales o comunitarios, tales como organizaciones no lucrativas, de ayuda social y protección del medio ambiente, asimismo pretende generar el desarrollo de capacidades para que los individuos intervengan colectivamente en los asuntos sociales. Se midió con una escala Likert de 5 puntos, que oscilaba entre nada (1) y bastante (5). La consistencia interna de la escala fue ($\alpha=.82$).

4. Conocimiento Político

Se caracteriza por ser buscado en forma consciente, considerando elementos como las ramas y niveles de gobierno, grupos políticos, duración de mandatos de gobierno, entre otros. Se evaluaron las respuestas correctas del conocimiento con una escala de 1 (bajo) a 10 (alto).

5. Conocimiento sobre Líderes

Se refiere al conocimiento que tienen los ciudadanos sobre sus representantes o actores políticos. Se evaluaron las respuestas correctas del conocimiento de actores políticos, con una escala de 1 (bajo) a 10 (alto).

6. INTERÉS EN LA POLÍTICA

Se refiere al interés que posee un sujeto o grupo sobre los asuntos políticos (Brussino, S., Rabbia, H, y Sorribas, P., 2009). Se midió con una escala Likert de 5 puntos, que oscilaba entre nada (1) y bastante (5). La consistencia interna de la escala fue ($\alpha=.89$)

4.4. *Procedimiento*

El cuestionario fue auto-aplicado, para realizar el trabajo, el cual consistió en la explicación a los participantes de los objetivos del estudio y la aplicación de los cuestionarios, se solicitó a los estudiantes responder cada uno de los ítems y posteriormente se evaluaron los cuestionarios.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. *Análisis de las Asociacionismo Juvenil*

En primer lugar se evaluó el interés sobre la participación y el asociacionismo de los jóvenes, el cual ha cobrado gran relevancia durante los últimos, en este sentido al comparar sus preferencias sobre las asociaciones en que participan, se observa su alejamiento de las asociaciones políticas y ciudadanas, asimismo el asociacionismo deportivo muestra un nivel de participación alto.

Tabla 1. Asociaciones en las que participan los jóvenes

Área de Conocimiento	Partido o Agrupación Política	Asociación Ciudadana	Ayuda Social	Ambientalistas	Religioso	Cultural y Artística	Deportivas
Educación, Artes y Humanidades	3.8	4.5	12	13.3	15.4	27	18.4
Ciencias Sociales, administración y derecho	7.6	6.7	12.7	10.4	13.5	12.9	19.8
Ciencias naturales, exactas y de la computación	6.8	4.3	11.1	10.8	12	13.7	21.4
Ingeniería, manufactura y construcción	6.5	7.1	13.7	12.9	15.8	19.4	30.2
Agronomía y veterinaria	5.9	4.9	12.4	12.4	15.4	11.1	24.8
Salud	7.3	5.7	13.4	12.9	19.3	17.2	27.9

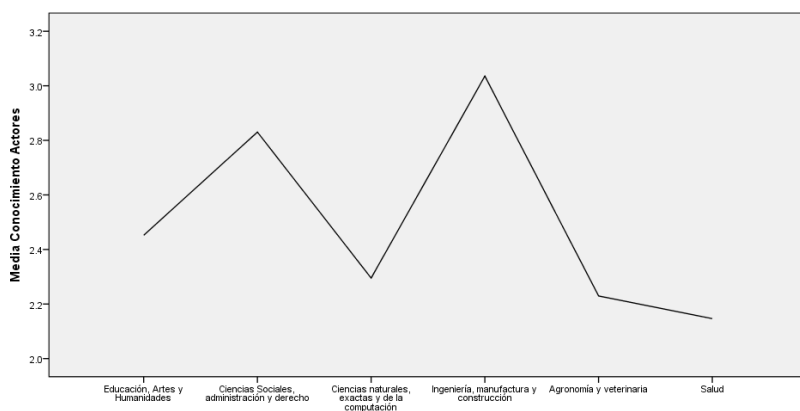
Nota: Los rangos de variación de las escalas fueron entre 0 (mínimo) y 100 (máximo) por ciento

Con respecto a la diferencia de asociacionismo por área de conocimiento se observa que en las Ciencias Sociales, Administrativas y Derecho cuentan con el mayor porcentaje de participación en asociaciones políticas entre un 7 y 8 por ciento, el cual sigue siendo un nivel muy bajo de colaboración. En el caso de las ingenierías, manufactura y construcción sobresale la membresía en asociaciones de ayuda social y deportiva. Por otra parte para el caso del área de conocimiento de Educación, Artes y Humanidades se relaciona más con la participación en asociaciones ambientalistas, culturales y artísticas con un 13.3 y 27 por ciento respectivamente. Los resultados de este análisis reflejan las disposiciones que caracterizan a la participación asociativa de los jóvenes, además de permitir ver su compromiso colaborativo.

5.2. Análisis del grado de conocimiento sobre política de los jóvenes

En segundo lugar se evaluó el conocimiento sobre los actores políticos, las preguntas realizadas estaban enfocadas sobre los actores políticos del Estado de Nuevo León (Gobernador, alcaldes del área metropolitana, Presidentes de partidos). Según los datos recabados, y como puede observarse en la gráfica, pudimos darnos cuenta de que la mayoría de los estudiantes no conocen a los actores políticos, ni a que cargos representan, donde el promedio de conocimiento fue de $M=2.5$ muy por debajo de la media teórica ($M = 5$). Sin embargo se observa que en las áreas de conocimiento de Ingeniería y Ciencias Sociales fue mayor el conocimiento que tiene sobre los líderes políticos, siendo la más baja el área de Salud.

Gráfica 1. Conocimiento sobre líderes políticos

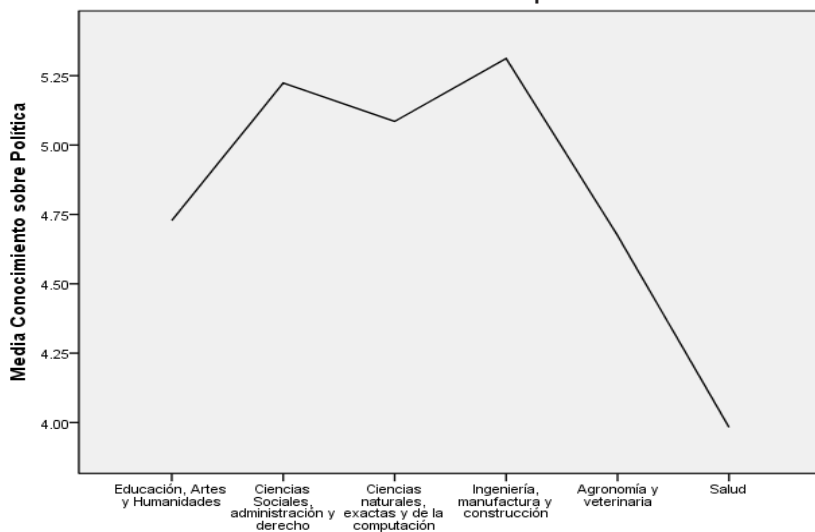


Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 0 (mínimo) y 10 (máximo)

Otro de los puntos relevantes en la investigación, radicó en la evaluación del conocimiento sobre política, las preguntas realizadas se enfocaron a elementos como las ramas y niveles de gobierno, grupos políticos, duración de mandatos de gobierno, entre otros. Con base a la aplicación del instrumento, notamos que existe mayor conocimiento sobre cuestiones de política, que en los actores políticos, donde el promedio de conocimiento político fue de $M=4.8$ muy poco debajo

de la media teórica ($M = 5$). En el caso de la evaluación por área de conocimiento se observan las más sobresalientes, la de Ingeniería y Ciencias Sociales ($M > 5$).

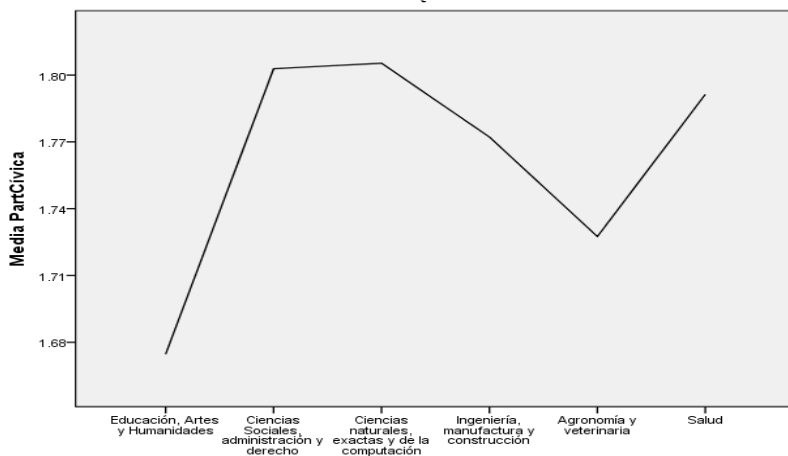
Gráfica 2. Conocimiento sobre política



Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 0 (mínimo) y 10 (máximo)

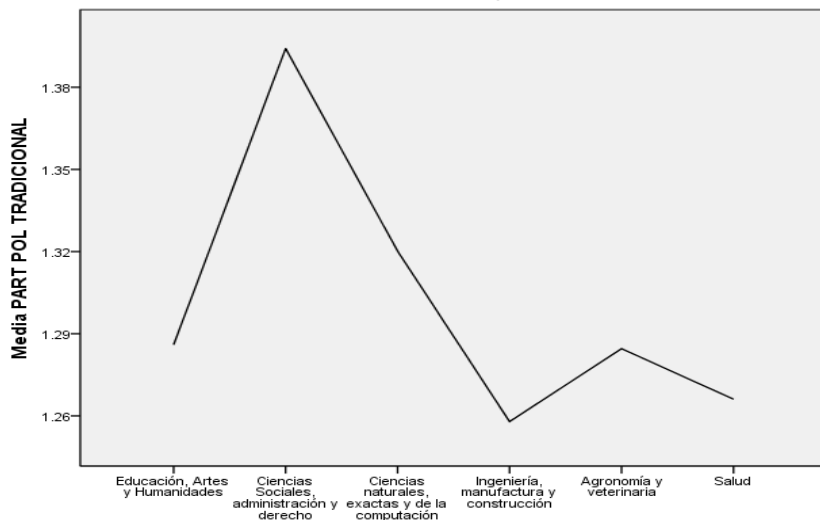
5.3. Análisis de la participación cívica y política

Como siguiente elemento se evaluó el nivel de participación cívica, donde el compromiso social de los estudiantes con el trabajo voluntario y el apoyo a causas sociales se manifiesta en forma muy baja ($M < 3$). La participación debe ser parte integral de todas las iniciativas para el desarrollo local, además son esenciales para mejorar la capacidad del gobierno. Sin embargo el nivel de participación política todavía es menor al compromiso cívico. En este sentido el primer paso para fortalecer el desarrollo cívico los Gobiernos deben de comprometerse a mejorar esta participación, con reformas políticas que busquen empoderar a la ciudadanía en forma significativa.

Gráfica 3. Participación Cívica

Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (mínimo) y 5 (máximo)

La indiferencia de la participación política por los jóvenes resulta una de las principales problemáticas en la sociedad, precisamente gran parte de esta problemática tiene que ver con las malas formas de hacer política, además del propio rezago cultural que tenemos actualmente. En este sentido esto se ve reflejado en la siguiente gráfica, donde la formación y el desencanto ciudadano por la política cada vez es mayor, donde la educación es un factor importante como catalizador en el desarrollo del ciudadano, así como la socialización de los efectos que conlleva esta pasividad de participación democrática en nuestro país. Asimismo se observa que falta fortalecer la educación política de los estudiantes en la mayoría de las áreas de conocimiento.

Gráfica 4. Participación Política

Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (mínimo) y 5 (máximo)

5.4. Análisis del compromiso cívico y político de los jóvenes

Por último, se realizaron análisis de correlación para determinar el nivel de asociación entre las variables del estudio. En el caso del conocimiento político se observa bajo nivel de relación con la participación cívica y política ($r=.061$, $p<.05$) y ($r=.067$, $p<.001$) respectivamente. Sin embargo se puede observar que el conocimiento se asocia en mayor medida con el interés ($r=.286$, $p<.001$), cabe destacar el papel relevante de la relación del conocimiento con el interés en la política. Con respecto al interés, se puede mencionar que conforme aumente esta variable aumentará el compromiso cívico y político de los jóvenes y esto a su vez se verá reflejado en su participación. Por otra parte un elemento que incide también en la vida política de los jóvenes es el asociacionismo político, que de igual forma fortalece el activismo político de los estudiantes, tanto en lo cívico como en lo político ($r=.223$, $p<.001$) y ($r=.223$, $p<.001$).

Tabla 2. Compromiso cívico y político de los jóvenes universitarios

		Participación Cívica	Participación Política	Interés
Conocimiento sobre política	Correlación de Pearson	.061*	.067**	.286**
	Sig. (bilateral)	.010	.005	.000
Interés en la política	Correlación de Pearson	.224**	.267**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	
Asociacionismo político	Correlación de Pearson	.223**	.290**	.071**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.003

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

6. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos de esta investigación, nos permiten visualizar el bajo nivel de conocimiento que tiene los jóvenes sobre los temas políticos. Sin embargo parte de las funciones de las Instituciones Educativas debe ser la formación política de la ciudadanía a través del desarrollo de jóvenes competentes y capaces de participar activamente en la construcción de la comunidad política. Formar un joven activo y responsable, capaz de contribuir al desarrollo y bienestar social, es un elemento fundamental para contribuir al desarrollo de la participación democrática en nuestro país, considerada la educación política para Almond y Verba (1970) como parte principal de la formación ciudadana.

Por tal motivo para fortalecer la formación educativa en el ámbito político se deben generar estrategias y espacios institucionales en todas las áreas de conocimiento de las Universidades. Los jóvenes deben comprender cómo es su gobierno, cómo pueden participar y por qué debe ser una participación informada, cuando los jóvenes cuente con el conocimiento y las capacidades de involucrarse en los asuntos públicos tendremos una democracia más fortalecida.

Otro aspecto que se analizó fue el asociacionismo político de los jóvenes, donde se observa una importante desafección para participar en estas asociaciones, las cuales están orientadas básicamente a la acción política. Sin embargo se encontró que aquellos estudiantes

que se integran y colaboran con estas organizaciones se fortalecerá su actividad política.

Con respecto al interés que tienen los jóvenes sobre la política, se observa una asociación positiva con el conocimiento y el compromiso cívico y político, favoreciendo en gran medida al crecimiento potencial de la participación ciudadana.

Asimismo en este estudio se puede concluir que el nivel de conocimiento político puede contribuir a aumentar efectivamente la participación de los jóvenes, sin embargo se fortalecerá esta participación cuando el interés sobre la política sea mayor.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. A. (2000). Caminos de la educación política. *Sinéctica*, 37-44.
- Almond A, Gabriel y Verba Sydney, 1970, "La obligación de participar" en *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, fundación FOESSA. España, Edition original: *The Civic Culture: Political attitudes and democracy in five nations*, Princeton University Press, 1963, pp. 195-214.
- Brussino, S., Rabbia, H. H., & Sorribas, P. (2009). Perfiles Sociocognitivos de la Participación Política de los Jóvenes. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 279-287.
- Del Pino, E., & Colino, C. (2003). Gobiernos locales e impulso democrático: las nuevas formas de la participación ciudadana en los gobiernos locales europeos. Fundación Alternativas.
- Delli Carpini, M. X., & Keeter, S. (1989). *What Americans Know About Politics And Why It Matters*. New Haven And London: Yale University Press.
- Delli Carpini, M. X. (2005). La importancia del conocimiento político para la democracia y su construcción en EU y en México. *Demos ante el espejo: Análisis de la cultura y las prácticas ciudadanas en México: memorias del Seminario para en análisis sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas* (pp. 15-43). IJ-SEGOB.
- ENCUP. (2012). Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas. México.
- García Jurado, R. (2007). Cuatro factores fundamentales en la teoría de la cultura política de Seymour M. Lipset. *Argumentos*, 20(53), 119-139.
- Guevara, G. (2012). Democracia y educación. México, Instituto Federal Electoral, 2012, Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, 16, 1-83.

- Gutiérrez, R. (2007). Conocimiento ciudadano sobre la democracia en México a través de la ENCUP. Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006 (pp. 36-59). México: Secretaría de Gobernación.
- IFE. (2009). Agenda Juvenil. Proyecto Ciudadano y Participación Civil Efectiva. D.F.: Instituto Federal Electoral.
- INEGI. (2014). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Obtenido de INEGI: www.inegi.org.mx
- López, N. (2005). Educación Política, Ciudadanía y Democracia. México: Paidós. p. 1-112.
- Marshall, T. (1998), Ciudadanía y clase social, Madrid: Alianza.
- Merino, M. (2001). La participación ciudadana en la democracia. Cuadernos de divulgación de la cultura política.
- Milbrath, L.W. y Goel, M.I. (1977). Political participation (2nd Ed.). Rand McNally College Publishing Company, Chicago, U.S.A.
- Milner, H. (2002). Civic Literacy: How Informed Citizens Make Democracy Work. United States of America: Tufts University; University Press of New England.
- Moreno, T. (2012). Evaluación para el aprendizaje. Perspectivas internacionales. Revista de Evaluación Educativa (REVALUE), 1 (1).
- Orellana Fonseca, C., & Minte Münzenmayer, A. (2011). Conocimiento cívico e intención de inscripción electoral de los estudiantes de enseñanza media de la comuna de concepción. Horizontes Educativos, 43(2), 9-16.
- Peschar, J. (2010). Una educación cívica para la consolidación de la democracia, Instituto Federal Electoral 20 años, 340-371.
- PNUD (2014). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México 2014-2015.
- Vargas, C. (2005). El género y la participación política en Puerto Rico. Caribbean Studies, 33(1), 205-248.
- Ziccardi, A. (1998). Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital. Revista Mexicana de Sociología, 60(3), 267-270. doi: 10.2307/3541327.